

## **EL CONTROL PRESUPUESTARIO DEL GASTO PÚBLICO AUTONÓMICO EN ANDALUCÍA.**

Área Temática: Economía Pública.

Autores: Soledad Barrios Martínez

Juan Delgado Alaminos.

Departamento de Economía Aplicada.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Universidad de Granada.

Tfno:958242883.

E-mail: sbarrios@platon.ugr.es

E-mail: delgadoj@platon.ugr.es

Palabras claves: gasto público, ejecución, presupuestos.

Abstract:

Cuando nos enfrentamos con el presupuesto pensamos que es el instrumento que disciplina el quehacer de la actividad económica del ente público. No obstante, el aumento de la capacidad del gasto en relación con el presupuesto inicial, así como las desviaciones registradas en la realización del gasto, producen situaciones que no hacen más que poner en tela de juicio la capacidad predictiva del presupuesto.

En este sentido, este trabajo efectúa una revisión del control presupuestario del gasto público autonómico durante una década en Andalucía. Este análisis nos permite apreciar cuál ha sido la tendencia del control presupuestario del gasto durante este periodo, de tal forma, que nos indique cuáles son las partidas más vulnerables desde el punto de vista de la ejecución presupuestaria y, al mismo tiempo, la evolución de las mismas a lo largo del periodo considerado.

## **EL CONTROL PRESUPUESTARIO DEL GASTO PÚBLICO AUTONÓMICO EN ANDALUCÍA.**

### **1. Introducción.**

Los presupuestos constituyen la expresión cifrada, conjunta y sistemática de las obligaciones que como máximo puede reconocer el gobierno. No obstante, debido a la imposibilidad de prever algunos gastos y a la necesidad de atender algunos de ellos sin demora dentro del propio ejercicio presupuestario, se admite la posibilidad de realizar modificaciones sobre los créditos iniciales aprobados en el Parlamento.

En este sentido, cuando nos enfrentamos con el presupuesto pensamos que es el instrumento que disciplina la actividad económica del ente público. Sin embargo, el aumento de la capacidad del gasto en relación con el presupuesto inicial, así como las desviaciones registradas en la realización del gasto, producen situaciones que no hacen más que poner en tela de juicio la capacidad predictiva del presupuesto.

Sin lugar a dudas, el control del gasto público tropieza con la existencia de un elevado volumen de gasto comprometido, es decir, un conjunto de gastos que por la propia estructura de la administración<sup>1</sup>, como es el caso del gobierno autonómico, vienen prácticamente impuestos. En general, éstos constituyen componentes externos que condicionan el proceso de elaboración y decisión del presupuesto. En este sentido, cuanto mayor es la importancia del gasto comprometido, menor es la flexibilidad del presupuesto de gastos para adaptarse a las necesidades coyunturales del momento, y mayor la dificultad que reviste la acción encaminada a moderar su crecimiento.

---

<sup>1</sup> La administración autonómica es fundamentalmente un ente prestador de servicios que está supeditado a las transferencias estatales, lo que hace aún más rígida la estructura presupuestaria del gasto.

En el caso particular de la administración autonómica andaluza, una administración fundamentalmente prestadora de servicios, este problema se agudiza aún más al considerar la estructura del gasto. Puesto que podemos considerar que cuanto mayor sea el gasto de personal, los intereses de la deuda pública y los gastos de transferencias, que son las partidas en las que con mayor intensidad toman cuerpo los compromisos de ejercicios anteriores, menor será la capacidad de uso discrecional del gasto público y, menor será, por tanto, la posibilidad de lograr el control de la gestión presupuestaria.

Todo esto hace pensar que la administración autonómica tiene justificaciones que avalan las posibles desviaciones de su presupuesto. No obstante, se debe considerar que la gestión de la administración presupuestaria de gasto debe estar encaminada más a la mejor utilización de los recursos que a incrementos sustanciales en las partidas de gasto.

Por lo tanto, y al fin de valorar la gestión presupuestaria del gasto de la administración autonómica, y apreciar los distintos obstáculos con los que tropieza el tema de la contención del gasto público, a continuación se ofrece un análisis del control presupuestario del gasto durante el periodo 1984-1995 de la administración autonómica andaluza.

## **2. El control presupuestario del gasto en el caso andaluz.**

Desde que se iniciara la gestión presupuestaria del gobierno autonómico andaluz han transcurrido suficientes años para que sea posible hacer un balance del control presupuestario llevado a cabo por éste. Por consiguiente, y con el fin de medir las desviaciones que permitan valorar el papel del presupuesto como instrumento de control del gasto público, se han estudiado las modificaciones presupuestarias de créditos realizadas en los presupuestos desde 1984 a 1995. Para ello, y considerando las diferentes etapas del crédito hasta la ejecución final del gasto<sup>2</sup>, en primer lugar, se han medido las diferencias entre los créditos iniciales

---

<sup>2</sup> El presupuesto inicial o crédito inicial considera, en el caso del gasto, el crédito consignado en el presupuesto aprobado por Ley en el Parlamento de Andalucía. El presupuesto definitivo o crédito definitivo es el resultado de incorporar al presupuesto inicial las modificaciones aprobadas a lo largo del ejercicio económico por los órganos de gobierno de la Comunidad. Las obligaciones reconocidas son los créditos comprometidos por la Comunidad Autónoma como consecuencia del nacimiento de un derecho de un acreedor hacia ella.

y los créditos finales y, en segundo lugar, se ofrece el grado de ejecución final del gasto, es decir, las desviaciones de las obligaciones contraídas respecto a los créditos finales. Tanto las desviaciones de los créditos iniciales respecto a los finales, como la de los créditos finales respecto a las obligaciones reconocidas se han medido en cada año, para todas las Secciones orgánicas y para todos los capítulos económicos del presupuesto. Los resultados pueden observarse en los cuadros nº 1, 2, 3 y 4 (anexos).

En general, se puede apreciar tanto la tendencia al aumento del presupuesto, como el desajuste entre lo presupuestado y lo ejecutado. En este sentido, cabe destacar, por un lado, las variaciones en los créditos presupuestados, es decir, los créditos iniciales han sufrido un incremento significativo con respecto a los créditos iniciales. Por otro lado, resalta como un hecho importante de la gestión presupuestaria del gobierno autonómico que en ningún caso se ejecuta el 100% de los créditos totales. Las cifras de ejecución de los créditos totales se han situado entre el 85% de los primeros años y el 94% en el año 1991. No obstante, se observa que el estado de ejecución de los gastos se ha ido incrementando a lo largo de los años, mejorándose el grado de cumplimiento de las obligaciones contraídas en los presupuestos.

**a) *Desviaciones de los créditos iniciales respecto a los finales:***

En el cuadro nº1 se han recogido, para todos los años comprendidos desde 1984 a 1995, los porcentajes de variación en los créditos presupuestarios producidos en cada uno de los capítulos en que se divide el presupuesto.

Como se puede apreciar en la última fila de dicho cuadro, las variaciones de créditos totales en cada año oscilan entre el 9,1% del primer año del periodo considerado y el 31,1% del año 1987. En promedio, los porcentajes de las desviaciones se sitúan en prácticamente un 17%.

En esta tendencia de aumento de los créditos finales respecto a los iniciales del presupuesto, no todos los capítulos han evolucionado de forma equivalente, ya que aunque la mayoría sigue unas desviaciones semejantes, algunos experimentan unos incrementos considerables, como es el caso de la partida de activos financieros y, en menor medida, el

capítulo de transferencias de capital.

Esto hace que las operaciones de capital, con un incremento medio de un 40,8% sean superiores a las operaciones corrientes, con un incremento medio de un 11,6%. En particular, las transferencias de capital, con un incremento medio de un 78,2%, motivado principalmente, por el comportamiento de los primeros años, son las operaciones de capital que más han venido aumentando en el periodo estudiado. Y, en las operaciones corrientes, las modificaciones más importantes las sufren las transferencias corrientes durante los primeros años del periodo considerado, siendo los gastos en bienes corrientes y servicios los más importante en los últimos años.

En el cuadro nº2 se pueden observar las mismas variaciones pero atendiendo a cada una de las secciones en que se divide el presupuesto orgánico que, aún no siendo homogéneo debido a las distintas modificaciones de las secciones a lo largo de años, sí permite realizar una serie de apreciaciones.

Cabe señalar que no todas las secciones orgánicas del presupuesto han tenido un comportamiento semejante, aunque sí destaca el hecho de que después de registrarse importantes desviaciones en líneas generales a lo largo de los años, al final del periodo considerado se registra una mejoría en las desviaciones presupuestarias en prácticamente todas las secciones.

Por otro lado, de las desviaciones calculadas destaca el comportamiento de la Consejería de Educación y Ciencia cuyo presupuesto inicial es el que más se aproxima al final, alcanzando las desviaciones un promedio durante los años de estudio un 11,82%, alejándose bastante de la media que arrojan el total de las secciones de la Administración General que está en un 30,37%.

#### ***b) Ejecución del gasto.***

El grado de ejecución del presupuesto de gastos, medido éste como el cociente de

obligaciones reconocidas y los créditos definitivos<sup>3</sup>, se puede observar en el cuadro n° 3 en el que se muestra la ejecución atendiendo a la clasificación económica del gasto.

En general, aunque parece apreciarse una mejora en el grado de ejecución del gasto a lo largo del periodo considerado, no se logra alcanzar el óptimo, puesto que en ningún ejercicio se ejecuta el gasto presupuestado al 100 por 100.

De igual forma, se puede observar que son los gastos corrientes (capítulos I, II, IV), con un porcentaje superior al 95%, los que mayor grado de cumplimiento presentan. A estos gastos, le siguen los gastos financieros (capítulos III, VIII y IX) con un grado de cumplimiento que en los últimos años sobrepasa el 90%. Por el contrario, las partidas más vulnerables son las correspondientes a las operaciones de capital (capítulos VI y VII) que no llegan a superar el 75%.

Esto pone de manifiesto que las partidas de gastos más comprometidas como las de personal son las que tienen un grado de ejecución mayor, próximo al 100% y, en cambio, partidas como las de transferencias de capital, que son clasificaciones presupuestarias dirigidas a otros entes públicos o privados, son las más vulnerables presupuestariamente.

El estado de ejecución del gasto por secciones orgánicas del presupuesto, tal como se presenta en el cuadro n°4, muestra que no todas las secciones han tenido un comportamiento similar. Así, mientras en algunas, como la de Educación y Ciencia y Entidades Gestoras de la Seguridad Social, se registra una alta ejecución del presupuesto, con porcentajes próximos al 100%, en otras secciones, como en el caso de la de Agricultura y Pesca, ocurre lo contrario. En líneas generales, se observa que las Secciones vinculadas a producción y promoción de bienes de carácter social tienen un grado de ejecución mayor que las vinculadas a la producción

---

<sup>3</sup> Estado de ejecución= ( Obligaciones Reconocidas/ Crédito Definitivo) \*100.

de bienes de carácter económico.

Por otro lado, secciones que se caracterizan por un fuerte peso en operaciones de capital como la de Obras Públicas y Transportes, y Agricultura y Pesca, pertenecen a Consejerías que reflejan un bajo grado de cumplimiento de sus objetivos presupuestarios. Todo esto indica que las secciones más vulnerables son aquellas que llevan asociadas más operaciones de capital y menos compromiso social.

### **3 . Conclusiones.**

En general, la gestión del Presupuesto presenta problemas importantes de control ya que en todos los años los créditos iniciales se alteran aumentando sus dotaciones. No obstante, de acuerdo con el comportamiento del presupuesto en los últimos años del periodo de estudio considerado, tanto en lo referente a las desviaciones del crédito inicial respecto al final como a la ejecución del gasto, se aprecia en los presupuestos una clara voluntad de caminar hacia la consolidación presupuestaria y hacia la corrección de los desequilibrios financieros.

El tipo de gasto, tanto por su compromiso como por la prestación de servicios a los que se vinculan, ha condicionado el control presupuestario del gasto. Las operaciones corrientes y, en concreto, la partida de gasto de personal, son las que menos desviaciones han sufrido y al mismo tiempo las que presentan un mayor grado de ejecución. Esto es fácilmente explicable en el sentido que la administración andaluza es fundamentalmente prestadora de servicios puesto que una gran parte de su presupuesto está dirigido a los servicios de la seguridad social y educación. De hecho, cuando se ha distinguido por secciones orgánicas, es la Consejería de Educación y Ciencia la que menos alteraciones sufre en el presupuesto.

Por otro lado, los recursos dirigidos a la producción de bienes públicos de carácter económico o los gastos de naturaleza fundamentalmente económica han sido los más vulnerables en la ejecución. Por tanto, la política económica dirigida a transformar el sistema productivo ha sido más incierta y menos intensa en inversión que la política dirigida a los servicios sociales y equipamientos colectivos.

En suma, todas estas consideraciones nos llevan a la conclusión de que el presupuesto autonómico no constituye el instrumento de control pretendido. Puesto que tanto el aumento del presupuesto como el desajuste entre lo presupuestado y lo ejecutado son muestras de la falta de racionalidad en la planificación del gasto.

## 4. Anexos.

**CUADRO N°1**

**VARIACIÓN PORCENTUAL DE LOS CRÉDITOS POR CAPÍTULO ECONÓMICOS.**

	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Gasto de Personal	2,0	0,6	1,7	4,4	4,2	1,0	4,0	6,3	10,5	3,6	0,2	9,7
Gts.Bienes corrientes	0,5	4,5	14,7	7,5	9,5	10,7	14,0	1,3	17,3	58,5	47,6	28,2
Gastos Financieros	0,0	-6,6	1,3	0,0	0,0	0,0	33,6	33,0	0,0	-1,9	-4,4	2,3
Transferencias Corrientes	2,4	9,9	37,2	57,5	23,4	19,4	24,6	24,5	24,4	13,7	16,0	21,7
Dotación amortización	0,0	-1,2	8,7	-1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-100,0
<b>Operaciones Corrientes</b>	<b>1,9</b>	<b>3,9</b>	<b>13,6</b>	<b>23,6</b>	<b>11,3</b>	<b>8,3</b>	<b>12,5</b>	<b>12,5</b>	<b>15,2</b>	<b>11,7</b>	<b>10,1</b>	<b>15,0</b>
Inversiones Reales	31,7	54,7	80,0	55,0	51,7	40,2	38,5	21,7	9,0	11,6	5,1	11,2
Transferencias de Capital	217,7	149,9	160,9	93,4	92,9	78,2	35,8	19,4	12,8	21,7	27,0	29,1
<b>Operaciones de Capital</b>	<b>44,9</b>	<b>63,9</b>	<b>91,2</b>	<b>62,1</b>	<b>61,8</b>	<b>49,7</b>	<b>37,7</b>	<b>21,1</b>	<b>10,0</b>	<b>14,7</b>	<b>13,6</b>	<b>18,6</b>
Activos Financieros	139,7	259,2	45,9	207,2	222,8	18,7	40,8	48,4	1.402,1	-90,2	-88,5	-44,0
Pasivos Financieros		12,6	31,2	-5,3	-5,7	0,1	5,4	0,0	0,2	4,4	5,5	2,2
<b>Oper. financieras</b>	<b>141,4</b>	<b>135,3</b>	<b>41,9</b>	<b>154,0</b>	<b>163,1</b>	<b>8,8</b>	<b>15,2</b>	<b>13,4</b>	<b>407,5</b>	<b>-45,9</b>	<b>-26,0</b>	<b>-2,3</b>
<b>TOTAL</b>	<b>9,1</b>	<b>15,6</b>	<b>27,1</b>	<b>31,1</b>	<b>21,8</b>	<b>17,4</b>	<b>18,3</b>	<b>14,5</b>	<b>15,5</b>	<b>11,4</b>	<b>10,0</b>	<b>15,3</b>

Fuente: Dirección General de Coordinación de las Haciendas Territoriales y elaboración propia

**CUADRO N°2**  
**VARIACIÓN PORCENTUAL DE LOS CRÉDITOS POR SECCIONES ORGÁNICAS**

[illegible]



Economía (*)	24,7	77,7	75,3	96,3	67,2	28,2	46,3						
Hacienda	-5,8	99,1	56,8	2017,5	128,5	40,6	71,8						
Economía y Hacienda								23,6	71,2	17,6	30,5	24,5	
Turismo**	26,3	66,8	120,2									26,2	
Trabajo y S.Social	12,0	29,2	26,2	29,6	33,2			49,6	37,3	32,9	37,4	13,7	
Obras Públicas y Transportes.	61,4	80,8	70,4	72,7	64,5	62,5	51,0	48,7	54,1	15,4	9,1	19,8	
Agricultura y Pesca	-4,5	40,0	12,2	60,4	54,0	61,6	67,6	67,1	55,8	15,6	7,1	-4,1	
Salud y Consumo/Salud(95)	30,5	27,8	24,8	114,6	73,5	137,8	75,1	256,6	421,1	8,8	10,2	14,3	
Educación y Ciencia	6,7	12,2	11,4	12,1	10,7	12,4	15,4	24,2	19,9	6,5	1,7	8,6	
Cultura	10,7	41,8	56,0	47,6	65,1	42,8	60,2	47,3	46,2	1,0	1,8	6,8	
Consejerías diversas	49,5	-38,0	47,7	-24,0	12,4	-21,1	-20,1	25,5	8,4	-47,5	-47,9	-54,4	
Cámaras de cuentas								20,6	0,3	6,4	1,2	3,3	
Asuntos Sociales								8,1	40,8	8,5	4,9		
Total Secciones. Adm. General	17,3	28,1	29,4	59,3	34,2	40,5	35,6	44,8	47,0	8,0	6,9	13,2	

Fuente: Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales y elaboración propia.

\* 1989, y 1990 : Fomento y Trabajo

\*\*1985:Turismo y Comercio; 1986:Turismo, Comercio, Transporte y 1995:Turismo Industria y Comercio

**CUADRO N°3**  
**EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS POR CAPÍTULOS ECONÓMICOS.**

<b>CAPÍTULOS/ AÑOS</b>	<b>1984</b>	<b>1985</b>	<b>1986</b>	<b>1987</b>	<b>1988</b>	<b>1989</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>
<b>Operaciones corrientes</b>												
Gasto de Personal	98,3	97,7	98,3	97,0	96,3	96,8	96,7	98,3	97,7	99,4	98,9	99,2
Gtos Corrientes y Servicios	97,9	96,4	97,4	94,5	92,4	91,0	91,0	93,3	93,8	96,2	96,8	94,4
Gastos financieros	97,4	69,9	70,5	82,2	64,2	70,7	85,4	87,3	84,0	99,5	89,6	96,4
Transferencias corrientes	96,0	95,2	97,3	98,3	96,3	97,0	98,1	98,7	98,0	96,4	96,1	97,0
Dt. amortizaciones	85,4	98,5	90,6	83,2	83,4	94,9	87,7	88,9	100,0	100,0	100,0	
<b>Operaciones de Capital</b>												
Inversiones Reales	43,6	56,7	63,6	61,2	60,7	64,0	70,6	78,1	63,3	71,3	69,3	66,3
Transferencias de Capital	43,0	38,8	52,8	48,6	63,8	63,8	80,7	78,6	61,9	72,4	65,0	67,0
<b>Operaciones financieras</b>												
Activos Financieros	51,4	70,1	60,8	32,8	91,1	91,1	80,5	77,1	97,1	94,3	97,1	83,7
Pasivos Financieros	98,6	90,0	73,0	70,0	68,5	93,0	89,6	91,4	84,0	99,0	98,4	99,4
<b>TOTAL</b>	<b>85,5</b>	<b>85,1</b>	<b>87,77</b>	<b>88,8</b>	<b>87,1</b>	<b>88,3</b>	<b>91,1</b>	<b>94,2</b>	<b>91,8</b>	<b>92,5</b>	<b>91,1</b>	<b>98,5</b>

Fuente: Dirección General de Coordinación de las Haciendas Territoriales y elaboración propia.

**CUADRO N°4**  
**EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS POR SECCIONES.**

SECCIONES	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
<b>Servicios de carácter general</b>												
Presidencia de la J.A. y Conj. Presid.	83,5	96,7	94,9	79,9	96,4	97,5	97,9	99,4	97,0	98,7	95,7	95,5
Parlamento	100,0	69,7	52,9	59,8	59,8	72,7	77,3	79,4	95,1	97,1	99,6	96,7
Deuda Pública	85,7	83,8	80,7	89,8	72,8	81,2	89,8	90,3	85,2	99,3	97,2	97,2
Gobernación	53,2	54,5	69,9	62,4	48,3	68,0	83,0	94,3	76,1	96,0	89,8	94,5
Conj.Presidencia	64,1	54,5	69,9									
Camara de Cuentas								79,0	88,6	94,8	99,7	91,2
Inst. Andaluz de Estadística								49,9	77,8	83,7	77,5	89,7

Inst. And. Administración Pública				17,3	35,3	53,1	45,6	81,3	77,8	71,1	95,4	85,7
A CC. LL por Participación Ing. Estatal	93,5	94,1	99,9	100,0	98,3	98,4	100,0	100,0	100,0	93,6	97,5	99,3
	<b>70,8</b>	<b>81,4</b>	<b>79,5</b>	<b>75,6</b>	<b>73,8</b>	<b>83,5</b>	<b>89,9</b>	<b>93,0</b>	<b>85,3</b>	<b>95,7</b>	<b>95,9</b>	<b>98</b>
<b>Producción de bienes públicos de carácter social y cultural</b>												
Salud y Consumo	70,1	71,8	75,8	76,8	96,9	98,1	98,9	98,0	97,0	99,9	99,8	99,8
Entidad Gestora de la S. Social	99,0	99,4	99,6	98,8	94,7	93,6	94,5	94,3	96,4	98,4		96,3
Educación y Ciencia	89,9	91,2	94,9	95,0	93,5	94,3	97,5	97,1	93,9	95,2	97,3	97
Cultura	49,3	54,3	66,7	61,8	60,1	63,8		90,5	82,9	88,9	87,5	84,3
Inst. And.Salud Mental				76,9	78,5	72,4	70,1					
Inst. And. de la Mujer						67,3	65,1	80,8	79,6	81,1	81,2	90,1
Asuntos Sociales								93,4	94,4	99,2	83,4	81,7
Centro And. Arte Contemporáneo								89,8	68,3	64,9	84,4	84,4
Patronato Alhambra, Generalife				86,0	89,8	67,5	72,6	78,9	92,7	91,7	93,0	94,1
	<b>92,9</b>	<b>93,5</b>	<b>95,6</b>	<b>94,1</b>	<b>93,0</b>	<b>93,4</b>	<b>95,6</b>	<b>95,3</b>	<b>95,0</b>	<b>97,9</b>	<b>97,1</b>	<b>96,3</b>
<b>Producción de bienes Públicos</b>												
Agencia del Medio Ambiente		65,7	82,6	72,1	58,4	61,2	76,4	84,2	72,3	84,7	72,0	62,6
Obras Públicas y Transporte.	48,4	62,8	64,1	74,2	78,9	78,3	81,1	85,3	82,4	77,5	74,4	71,5
	<b>48,1</b>	<b>63,0</b>	<b>65,2</b>	<b>74,1</b>	<b>77,2</b>	<b>76,9</b>	<b>80,6</b>	<b>85,2</b>	<b>81,4</b>	<b>78,3</b>	<b>74,1</b>	<b>69,5</b>
<b>Desarrollo sectores productivos</b>												
Economía Industria y Energía(1)	74,5	62,2	59,0	54,1	89,1	80,6	84,0	75,2	83,4	86,6	84,3	88,2
Hacienda(2)	65,2	65,7	83,0	91,1	87,6	75,4	83,1					
Agricultura y Pesca	49,5	60,9	75,3	57,0	53,8	82,9	90,2	84,2	81,7	85,5	54,9	70,7
Trabajo y S.Social	81,9	80,1	84,4	86,3	89,3			89,8	78,0	72,1	69,2	69,2
Turismo y comercio	32,1	40,0	40,8									
Industria, Comercio y Turismo												
Inst.Promoción Industrial	41,9	84,3	82,0									
Inst. And.Reforma Agraria		68,2	66,8	81,5	67,4	67,3	69,8	79,9	73,7	61,6	41,2	42,9
	<b>67,1</b>	<b>66,9</b>	<b>73,2</b>	<b>79,4</b>	<b>75,0</b>	<b>78,1</b>	<b>83,0</b>	<b>82,8</b>	<b>79,6</b>	<b>78,0</b>	<b>61,8</b>	<b>66,8</b>

Fuente: Dirección General de Coordinación de las Haciendas Territoriales y elaboración propia.

(1) 1987-Economía y Fomento(1989 ,1990:Fomento y Trabajo)

(2) (1987 Hacienda,1989,1990: Hacienda y Planificación)

1987-Trabajo y Bienestar Social\*

## 5. Referencias Bibliográficas.

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA y HACIENDA (varios años): Memoria de actividades. Junta de Andalucía, Sevilla.

DE PABLOS,L. VALINO, A. y VALENTIN, E.(1993): “El control económico del gasto público”. Presupuesto y Gasto público, nº11.

DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN CON LAS HACIENDAS TERRITORIALES (varios años): Liquidación de presupuestos de las Comunidades Autónomas.

JUNTA DE ANDALUCÍA (varios años): Presupuestos de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

JUNTA DE ANDALUCÍA (varios años): Cuentas Generales de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

VALLE, V.(1988): “El control del gasto público”. Papeles de Economía Española, nº37.